

第2号様式（第7条関係）

附属機関等会議録

会議の名称	令和6年度 第1回長南町子ども・子育て会議
開催日時	令和6年11月12日（火） 13時30分から14時20分まで
開催場所	長南町役場庁舎2階 第1会議室
議長氏名	岩瀬 康陽 委員
出席委員	岩瀬委員、永野委員、村杉委員、永吉委員、中村委員、 嶋野委員、伊坂委員、加藤委員
欠席委員	岡本委員、石井委員
会議次第	(1) 会長・副会長の選任について (2) 長南町子ども・子育て支援に関する ニーズ調査結果について (3) 長南町第3期子ども・子育て支援事業計画（案） について (4) その他
会議資料 の名称	・会議次第 ・委員名簿 ・ニーズ調査結果 ・計画（案）
会議の公開又 は非公開の別	公開
非公開の理由	
傍聴者の数	0名
説明者の 職・氏名	主任主事 安藤 恵
事務局職員 職・氏名	課長 長谷 英樹 課長補佐 井龍 美香 主任主事 安藤 恵
会議録の 作成方法	<input checked="" type="checkbox"/> 要点記録 <input type="checkbox"/> 全文記録
その他必要 な事項	

令和6年度第1回長南町子ども・子育て会議

1	会 議	長南町子ども・子育て会議
2	日 時	令和6年11月12日（火） 午後1時30分から午後2時20分
3	会場	庁舎分館（保健センター） 2階 第1会議室
4	出席者	岩瀬委員、永野委員、村杉委員、永吉委員、中村委員、嶋野委員、 伊坂委員、加藤委員 欠席者 岡本委員、石井委員
5	町側出席者	長谷課長、井龍課長補佐、安藤 計画案委託業者（株）コクドリサーチ
6	説明会次第	1 開 会 2 あいさつ 3 案 件 (1) 会長・副会長の選任について (2) 長南町子ども・子育て支援に関するニーズ調査結果について (3) 長南町第3期子ども・子育て支援事業計画（案）について (4) その他 4 閉 会

■議事■

(1) 会長・副会長の選任について

長谷課長 しばらくの間、私が議事を進行します。

会長・副会長の選任方法について、事務局よりご説明願います。

事務局 慣例により、これまでは議会選出の委員に会長、長生学園園長に副
会長をお願いしています。今回も会長を岩瀬委員に、副会長を永野
委員をお願いしたいと考えますが、いかがでしょうか。

各委員 異議なし

全会一致で岩瀬委員が会長に、永野委員が副会長に選出される

会長 挨拶

(2) 長南町子ども・子育て支援に関するニーズ調査結果について

- 事務局** ニーズ調査結果報告書をもとに説明。
- 会長** 委員の方々、質疑等はございますか。
- 委員** 回収率が前回よりも 20%下がったことの原因として、考えられることがあればお聞かせ願いたい。
- 事務局** 正確な要因は不明です。参考に調べたところ、昨年度実施された 65 歳以上の高齢者向けニーズ調査の回収率は 7 割以上で、これはアンケートに積極的に回答される層だったためと推測します。また、今年度に福祉課で、保育所在園児の保護者を対象に簡単なアンケート調査を実施しており、結果は集計中ですが回収率は 7 割以上で、若い世代も子育てに関する意見をお持ちであるという印象を受けました。保育所の調査は WEB で依頼し、WEB で回答する形で、その手軽さが回収率に影響した可能性もあり、今後の調査方法を検討する必要性を感じています。
- 委員** 関連して、15 日間の調査期間は一般的な日数であるのか伺いたい。
- 事務局** もう 1 週間期間があってもよかったのではと思っています。
- コト・リサーチ** 今回の調査は私どもが担当したものではありませんが、他市町村で多くの調査を実施した経験から、調査期間は「最低 2 週間」を目安としています。実際は 3 週間程に設定することが多く、3 週目には回収数がほぼなくなることから、必ずしも期間の長さは回収率の高さに結びつかず、難しいところがあります。
- 会長** ニーズ調査の結果は、この少ない意見のまま 案件(3)の計画案に反映されるという認識でいいのかを、事務局に確認したい。
- 事務局** この報告書をベースに計画案が構成されており、計画案は調査結果を踏まえた形で進めているところです。
- 会長** ニーズ調査の結果が直接、第 3 期計画につながります。時間を取りますので、目を通していただき、委員の皆様にはぜひ忌憚のないご意見をいただきたいと思えます。
- コト・リサーチ** 今回調査の回収率は低いと感じていますが、これは標準的な回収率なのか否か、委託会社にお伺いしたい。
- 事務局** 近年はアンケート調査の回答が非常に少なく、特に若い世代・働いている世代の回収率は本当に低いです。今年度は、こども計画策定のために若者調査を実施した自治体も多いのですが、回収率が 20% 台となっている自治体が多く見られます。これだけ低いとアンケートの信頼性にも関わるため、調査の母数を増やすなど回収数を確保する工夫もしました。今回のニーズ調査は「全数調査」といって対象となる方全員に送っており、母数を増やすことはできないため、期間の途中で催促のハガキを出す等を考えてもよいと思えます。

会長 今回調査の回収率は 40%前後で、半数以下の意見をニーズとして計画に反映しているのか、本当のニーズを反映しきれないのではと懸念していますが、他の自治体ではどうですか。

コトノリサーチ アンケートの回収率は高いに越したことはないですが、昨今の状況から回収率 40%は一般的だと思います。40%の方々のご意見も非常に貴重であることは間違いなく、特に自由記述では強いご要望や細かなご指摘もあり、参考にしながら計画に役立てていく視点で進めていくことになるかと思えます。

会長 委員の皆様からご意見がありましたら、是非お願いします。

各委員 質疑なし

参加委員により、案件了承

(3) 長南町第3期子ども・子育て支援事業計画（案）について

事務局 計画骨子案・計画（案）をもとに説明。

会長 質疑等はございますか。

委員 事前に資料が配付されれば、会議までに読み込んで意見を練れると思いますが、皆様はどうですか。

事務局 ごもったもなご意見だと思います。資料の取りまとめに時間がかかり、当日の資料配布となりましたことをお詫びします。次回以降はなるべく早くお渡しできるよう考えております。

委員 計画案 P. 29 以降で低評価の事業について伺いたい。

事務局 現段階では中間的な評価で、策定までに修正が加えられる箇所もあると思います。次期計画ではこの評価を上げていけるよう取り組んでいきたいと考えています。

なお、「事業番号 16 外国につながる幼児への支援・配慮」については、町内に対象者がいないため表面化していませんが、町の職員に外国語対応できる者がおらず「E」となっています。

副会長 取組に関しては、他市町村の好事例を取り入れることがプラスになるのではないかと。

事務局 先進地を参考にする姿勢は持っています。計画の第5章で、先行事例を参考に見込み量等に反映できればと思っています。

会長 ほかに、ございますか。

各委員 質疑なし

参加委員により、案件了承

(4) その他

会長
事務局

その他について、事務局から何かございますか。

今後の予定についてご説明します。

令和7年1月～2月に、第2回会議を予定しています。日程は決定次第、ご通知しますのでよろしくお願いいたします。

次回は計画案について、加筆・修正したものをお示しし、策定についてご審議いただく予定です。その後パブリックコメントを実施し、3月に計画策定、という予定です。

会長

案件については以上で終了ですが、委員の皆様から何かございましたらお願いします。

委員

調査方法について、通学先・通園先等から渡してもらえば回収率は上がると考えますが、役場からの送付は必須ですか。

委員

学校でも学校評価アンケート等は実施しているが、町の施策に関する調査は主旨が違う気がします。回答率は上がるかと思いますが、封筒の配付は協力できても、回収は職員の負担が大きいため難しいのではと考えます。

会長

その辺りは事務局で、教育課も交えてご検討願います。

ほかに、ございませんか。

各委員

意見なし

会長

ないようですので議事を終了し、進行をお返しします。ご協力ありがとうございました。

事務局

岩瀬会長、ありがとうございました。以上を持ちまして、令和6年度第1回 長南町子ども・子育て会議を終了いたします。長時間にわたるご審議、たいへんお疲れさまでした。ご協力ありがとうございました。

一同

ありがとうございました。

閉 会